

COMUNE DI VILLARICCA
PROVINCIA DI NAPOLI



ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 66 DEL 30.09.2014	OGGETTO: Mozione prot. 554 del 22.09.2014 ai sensi dell'art. 58 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (assegnazione nuovi loculi cimiteriali)
-----------------------------	--

L'Anno duemilaquattordici il giorno trenta del mese di settembre alle ore 18,33, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seconda convocazione, in sessione straordinaria, che è stata comunicata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	Consigliere				Consigliere		
1	Di Marino Giosuè	P		9	Coscione Giuseppe		A
2	Cicarelli Rocco		A	10	Cimmino Michele	P	
3	Santopaolo Giuseppe	P		11	Tirozzi Tobia	P	
4	D'Alterio Bruno	P		12	Napolano Castrese	P	
5	Sarracino Luigi	P		13	Maisto Francesco	P	
6	Cacciapuoti Antonio	P		14	Galdiero Gennaro	P	
7	Chianese Aniello	P		15	Guarino Francesco	P	
8	Granata Aniello		A	16	Mastrantuono Francesco	P	

E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.

Assegnati n. 16
in carica (compreso il Sindaco) n. 17

presenti n. 14
assenti n. 03

Presiede l'ing. Giosuè DI MARINO.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, dr. Franco Natale.

LA SEDUTA E' PUBBLICA

**COMUNE DI VILLARICCA
(PROVINCIA DI NAPOLI)**

**OGGETTO: MOZIONE PROT. 554 DEL 22.09.2014 AI SENSI DELL'ART. 58 DEL
VIGENTE REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO
COMUNALE (ASSEGNAZIONE NUOVI LOCULI CIMITERIALI).**

Resoconto dei lavori consiliari: Espone il consigliere Luigi Sarracino. Intervengono i consiglieri Bruno D'Alterio, Tobia Tirozzi, l'Assessore Raffaele Cacciapuoti. Replica il consigliere Luigi Sarracino. Alle ore 22,20 rientra in aula il consigliere Giuseppe Coscione (presenti n. 14 consiglieri più il Sindaco). Interviene il Segretario Generale. Risponde il consigliere Luigi Sarracino, che chiede di emendare la mozione nel senso di invitare il Capo Settore a valutare la possibilità di inviare comunicazione a tutti i partecipanti al bando del 2010 aventi i requisiti richiesti. Il Presidente del Consiglio mette ai voti, in maniera palese e per alzata di mano, il presente punto all'ordine del giorno.

Presenti e votanti: 14 (quattordici), essendosi allontanato nelle more il consigliere Francesco Maisto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 4 voti favorevoli (Sarracino – Tirozzi – Guarino – Coscione)

Con 7 voti contrari

Astenuti 3 (Mastrantuono – Di Marino – Galdiero)

RESPINGE

L'allegata proposta di mozione così come riformulata dal consigliere Sarracino.

IL PRESIDENTE

Passiamo **all'ordine del giorno aggiuntivo, Punto 1)**: *mozione protocollo n. 554 del 22.9.2014 ai sensi dell'art. 58 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, avente ad oggetto assegnazione nuovi loculi cimiteriali.*

Interviene sulla mozione il Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Do per letta la mozione, ma voglio mettere in evidenza che è stato fatto un bando pubblico di 1.600 – 1.700 loculi. A questo bando hanno partecipato 610 domande, circa il triplo dei loculi realizzati. Con l'assessore Cacciapuoti di questi loculi ne sono stati assegnati circa 120 – 130. Con l'avvento del Consigliere delegato, sono all'incirca due anni e si è rallentato un po'. Pochi giorni fa è apparsa sul sito del Comune non so come definirla se una comunicazione, una lettera ai cittadini di Villaricca: coloro che avessero priorità di avere la salma a terra avevano diritto all'assegnazione dei restanti loculi. È stata protocollata il 17 settembre 2014, avendo termine fino al 30 settembre 2014. Chiedo non solo l'annullamento di quella pubblicazione, ma di rifarla in maniera equa per tutti le 610 domande pervenute. Chiedo al Consigliere delegato di non pubblicare né un avviso, né altro, ma di mandare, come fece all'epoca l'assessore Cacciapuoti, a tutti coloro che hanno partecipato al bando una raccomandata, dove si evince la richiesta dei requisiti per l'assegnazione. In più, chiedo che tutto ciò venga svolto in termini di qui a sessanta giorni, anche perché abbiamo un'esigenza maggiore all'esistenza già dei loculi. Ne abbiamo 220, ce ne volevano 610. Se non terminiamo questa assegnazione e cerchiamo di chiudere almeno questo bando, non possiamo andare oltre.

Mi rivolgo al Sindaco e all'assessore delegato; non all'assessore di due anni fa, perché la domanda non è posta all'assessore Cacciapuoti, per quanto stasera stia qui per rispondermi, mancando appunto da due anni al cimitero. Abbiamo realizzato altri cinquantacinque loculi. Mi spiego meglio. Nelle domande di chi avesse la salma a terra, possono partecipare, secondo me, i 610 che hanno partecipato alla domanda del 2010. Avendo realizzato altri cinquantacinque loculi, direi di fare un bando successivo, non per quelli che hanno partecipato nel 2010, ma per coloro che hanno avuto la sfortuna di avere una perdita in famiglia e dopo il 2010 hanno la salma a terra. Si va, così, a risolvere il problema che oggi possono avere. Ci sono 610 domande in essere. Qualcuno è venuto meno, ma ne saranno sette, otto, dieci, non so quanti. Si chiuda questo bando nel miglior modo possibile, così possiamo optare per un ampliamento del cimitero, per esaurire le altre 410 domande. Anche se io conosco un vecchio progetto di acquisizione del terreno a fianco al cimitero. Voi mi

direte che non ci sono soldi, ma più di una volta è stato detto di fare un progetto-finanza. Questa è la mia richiesta.

Un'ulteriore richiesta: stasera chiederei di non essere risposto da Cacciapuoti, perché la responsabilità oggi non è sua, avendo lasciato la delega due anni fa, bensì dell'assessore delegato; per giunta non è un'interrogazione dove il Consigliere delegato non può rispondere. In qualità di Consigliere, è una mozione e chiedo il tuo intervento, non quello di Cacciapuoti. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Sarracino. Questa è una mozione e non può certo dettare lui gli interventi. Se l'assessore Cacciapuoti vuole intervenire, chiede la parola. Non è un'interrogazione, ma una mozione.

CONSIGLIERE D'ALTERIO

Posso rispondere tranquillamente anch'io, non è un problema.

IL PRESIDENTE

Questa è una mozione.

CONSIGLIERE SARRACINO

Se D'Alterio ha bisogno di chi lo accompagna, accetto anche quello di Cacciapuoti. Grazie.

IL PRESIDENTE

È una mozione, chi chiede di intervenire? Prego, Consigliere D'Alterio.

CONSIGLIERE D'ALTERIO

Ringrazio per la disponibilità l'assessore Cacciapuoti, ma è anche per dare soddisfazione al Consigliere Sarracino, che ha presentato una mozione pertinente, il che mi fa piacere. Sai che nel 2010, quando abbiamo fatto quel bando per i loculi sono venute domande in numero superiore a quelli che abbiamo realizzato. Erano 630 domande rispetto a 224 loculi.

IL PRESIDENTE

Consigliere Sarracino, lei non è stato interrotto!

CONSIGLIERE D'ALTERIO

Sto dicendo quello che è stato fatto. L'amministrazione, siccome non poteva esaurire tutte le domande presentate, ha operato una scelta. L'assessore Cacciapuoti, nel 2011, ha inviato una lettera a tutti quanti, dicendo che chi aveva esigenze di esumazione poteva venire al Comune allegando un certificato di morte alla domanda e, nei limiti del possibile, si sarebbe fatto di tutto per dare questi loculi. Su questa scia abbiamo continuato. Le opzioni erano tre: per trasferimento da un altro cimitero; perché stava appoggiato in un altro loculo che non era proprio, provvisoriamente; per esumazione. Noi lo abbiamo fatto sotto questo punto di vista. Per quanto riguarda i cinquantacinque loculi, ci sono varie opzioni di cui stiamo discutendo. Al più presto decideremo come assegnarli. Questo è tutto.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere D'Alterio. C'è qualcuno che chiede di intervenire? Prego, Consigliere Tirozzi

CONSIGLIERE TIROZZI

Grazie, Presidente. Entro nel merito di questa mozione, perché conosciamo l'amico Sarracino; tenendoci tanto alla questione dei loculi mischia le due cose, e faccio una precisazione; ovviamente sono d'accordo completamente sulla mozione e sul pensiero di Gigino. Il Consigliere D'Alterio ha fatto una piccola cronistoria da quando l'assessore si è insediato e ha inviato delle lettere nel 2011, avvisando la cittadinanza che aveva fatto richiesta sul bando, qualora avessero problematiche, di presentare il certificato di morte, quindi per chi doveva esumare la salva affidando i restanti loculi. La mozione chiede di fare un bando ad evidenza pubblica per i cinquantacinque loculi restanti, è un'altra nostra richiesta della mozione, per questo lo dicevo al Consigliere Sarracino. La problematica è proprio in merito all'avviso, alla lettera fatta nei giorni scorsi, con scadenza in data odierna, dall'ufficio preposto, che non si capisce chiaramente su cosa andava a parare. Infatti, presso il nostro protocollo l'unica richiesta è del 17 settembre: si chiedeva di poter utilizzare un loculo, in quanto c'era un morto da esumare. Noi ci chiediamo che urgenza avesse l'ufficio a dare dieci giorni di termini ai cittadini per presentarsi? Perché non si è fatto per evidenza pubblica dando una disponibilità maggiore di giorni a tutti i cittadini, non solo a quelli che già avevano presentato domanda, quindi regolarmente spettanti di un loculo, ma anche coloro i quali avevano avuto una sfortuna e dovevano esumare la salma. La problematica è questa, non c'è stata una evidenza pubblica, ma una cosa frettolosa. Il Consigliere Sarracino, più volte, ha detto di risolvere la problematica del cimitero, sia in questa assise che presso la commissione. Secondo noi, è stata fatta una cosa con i piedi; è stato presentato un avviso che non ha un senso logico, un senso di

trasparenza. Non è stato diffuso tra la cittadinanza, ma è stato semplicemente messo sul sito istituzionale, che, ahinoi, visitano, forse - indico una percentuale così - il 10% degli addetti dei lavori e il 2% della cittadinanza. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Tirozzi. È iscritto a parlare l'assessore Cacciapuoti.

ASSESSORE CACCIAPUOTI

Consigliere Tirozzi, la ringrazio, così come ringrazio i Consiglieri proponenti la mozione; però quando parliamo del lavoro svolto da colleghi o da dirigenti modererei i termini e non utilizzerei espressioni come “fatto con i piedi”; anche perché, se dobbiamo parlare di “lavoro con i piedi”, dobbiamo scrivere meglio anche la mozione. La mozione confonde il bando del 2010 con l'assegnazione di nuovi loculi, dei cinquantacinque. Sono due questioni diverse. Vado a ripetere l'exkursus dettato dal Consigliere Sarracino e ribadito da D'Alterio. Il bando 2010, oggetto delle assegnazioni attuali, prevedeva la realizzazione di 2.002 loculi. I richiedenti erano 611. L'amministrazione comunale ha portato a termine la realizzazione delle famose 12 cappelle per 18 loculi, per un totale di 216. Nel 2011 non l'assessore Cacciapuoti ma l'amministrazione comunale, il dirigente, ha provveduto a redigere apposita determina per l'assegnazione di 130 loculi, secondo le priorità dettate dal bando, che prevedevano tre ordini di criteri. Il primo era chiaramente l'esigenza di esumazione; il secondo era per coloro i quali erano collocati provvisoriamente presso loculi di terzi; il terzo era il ricongiungimento della salma dei propri defunti, perché collocati fuori comune. Abbiamo inviato la lettera, come giustamente diceva il Consigliere Sarracino, a tutti i 611: si è chiesto chi dei 611 richiedenti versanti 500 euro aveva questa tipologia di esigenza. Ci sono pervenute varie priorità, varie richieste. Di queste sono stati accolti 130 nella gestione dell'assessore Cacciapuoti. Non è che il Consigliere D'Alterio non abbia fatto nulla negli altri due anni; all'inizio di quest'anno, ha comunque provveduto a scorrere quella graduatoria, assegnando ulteriori 40 loculi circa, sempre secondo i criteri dettati dal bando. Oggi si ripetono e si ripresentano ulteriori esigenze, come giustamente diceva il consigliere Sarracino. Un richiedente del 2010, che nel 2011 per sua fortuna non aveva richiesta di esumazione, oggi a distanza di tre anni circa, quasi quattro, potrebbe aver maturato uno dei criteri che gli consentono di accedere a questa assegnazione. Poteva sicuramente essere fatto meglio l'avviso pubblico. L'ufficio ha ritenuto opportuno espletare un nuovo avviso pubblico per richiedere eventuali variazioni del proprio nucleo familiare, se c'erano stati decessi di parenti all'interno di nuclei familiari dei richiedenti bando 2010. È stato pubblicato sul solo sito del Comune di Villaricca, in data 22, ed è vero che entro il 30 sarebbero dovute

arrivare delle nuove esigenze. Al momento, da notizie che ho avuto in maniera sommaria, perché non abbiamo fatto fare la relazione dal protocollo, pare che non sia pervenuta alcuna domanda, alcuna integrazione e questo toglie tutte le perplessità, le possibili fantasie mentali del perché uno avesse provveduto a fare un avviso pubblico in un blitz di sette giorni. Se volevamo fare il blitz dei sette giorni, si dava il caso che qualcuno era già preparato e, quindi, poteva presentare questa domanda.

Per i 55 cui lei faceva riferimento, o mi rimodula la mozione o la ritira e la ripresenta. Così come è fatto, non si evince in alcun caso che fa riferimento ai 55 nuovi loculi. Tra l'altro, già è oggetto di una delibera di Giunta, una determina del Capo Settore per l'indirizzo di quei 55. Lungi dalla gestione del Capo Settore e dall'indirizzo politico del Consigliere delegato di voler assegnare i cinquantacinque nuovi loculi all'interno del cappellone cimiteriale ai bandi 2010. Potrebbe anche essere fatto e sicuramente va fatto un nuovo avviso pubblico, perché i 55 non rientrano nei 216 loculi dell'anno 2010. Chiariamo sempre che scindiamo il bando loculi 2010 ed i 55 all'interno del cappellone, che saranno oggetto di un nuovo avviso pubblico, per coloro che nel frattempo dal 2010 ad oggi hanno maturato esigenze di esumazione.

Così com'è, si dà indirizzo al Sindaco e al Capo Settore competente che i nuovi loculi - andrebbe chiarito quali nuovi loculi - vengono assegnati solo a seguito di una procedura di evidenza pubblica ex lege. Questa è una proposta convergente con gli atti messi in atto sempre dalla presente amministrazione. La vogliamo correggere? Così la votiamo tutti all'unanimità, perché questo è l'indirizzo politico di trasparenza che l'amministrazione ha sempre posto soprattutto quando si è trattato di assegnazioni di loculi cimiteriali. Ricordo a me stesso, agli interroganti e all'assise che questa assegnazione fatta nel 2011 e nel 2014 forse è stata una delle poche nella storia del Comune di Villaricca per la quale non è pervenuto alcun ricorso. Aggiungo: è la prima fatta dal Comune di Villaricca per la quale i cittadini contribuenti non hanno dovuto versare il contributo per la stipula del contratto, grazie al Segretario Natale.

IL PRESIDENTE

Ringrazio l'assessore Cacciapuoti. C'è la replica del Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Ringrazio Tobia per aver preso le mie difese. La mozione secondo me è ben scritta, forse l'interpretazione è sbagliata; a questo punto lo devo dedurre. La mozione parla di "i nuovi loculi", per "nuovi" si intendono i 220 realizzati. Che siano venuti 55 dopo... lo ha tirato fuori, nel dire della mia confusione si è confuso lui, alla fine lo aggiustiamo per la strada. Non sono contro il

bando dell'ingegnere Cicala; anzi, gli do merito perché mi risulta me vi sono già 37 domande già pronte per l'assegnazione negli uffici addetti. Se domani vogliamo salire,...

La mia contestazione è un'altra, non al Consigliere delegato, non all'assessore; se al bando pubblico del 2010 - ne abbiamo discusso anche in commissione, perché facciamo parte della commissione Assistenza - hanno partecipato 610 persone, tutte devono avere un invito a recarsi negli uffici del Comune e se hanno la priorità... c'è gente, infatti, che non abita più a Villaricca, ma vive in altri paesi. Non vedo perché non dovremmo mandare una semplice raccomandata. Sicuramente ci costerà 500 o 600 euro, ma è nostro dovere informare tutti. Questo è per quanto riguarda i 220 loculi. Ne saranno una quarantina di rimanenti. Sto incentivando questa assise all'assegnazione, per riaprire un nuovo bando.

Non è la serata per entrare in merito, perché è una discussione diversa. Ritengo che in primis dovrebbero far parte i 390, ma la vita ci impone che dobbiamo dare priorità a coloro che ne hanno bisogno. Anzi, vi informo che ho pure io un loculo, se avete bisogno vi do la precedenza. Diamo, dunque, la precedenza a coloro i quali hanno il morto a terra.

Ringrazio l'assessore Cacciapuoti per essere stato così esaurente. Tobia ha fatto me passare da scemo, ma lui ci vuole fare passare in due da scemi.

Su questo almeno ci troviamo, a spendere soldi facciamo facilmente degli errori, ma sul lato umano siamo tutti coerenti. Questo è da dirlo. Non è che tu hai fatto un cattivo lavoro sulla mozione. Dal 2011 non bisogna aspettare il 2014 e rifare la stessa domanda ai richiedenti: avete la salma a terra? Se aspettiamo altri quattro anni, ce ne saranno altri quattrocento.

Interventi fuori microfono

Tutti i giorni verranno coloro che conoscono te, me, Gennaro, il Comune; ma c'è gente emigrata a Villaricca, non ha la fortuna di avere un interlocutore in questa sede. Allora, chiedo a te Consigliere delegato di mandare 610 raccomandate - non sono più 610, ma ne saranno 300-400 - per informare questi cittadini. Può darsi che non arrivi nessuno, o possa arrivare qualcuno in più e cercheremo di accontentarli differentemente. Per i cinquantacinque è altra cosa. È vero che il progetto del cimitero è stato fatto per 2.200, a me risultano 1.800 ma posso anche sbagliare. In italiano mi sbaglio sempre perché ho la presunzione di avere la laurea del marciapiede, ma la mia ignoranza si avvicina molto alla vostra intelligenza, e questo mi fa piacere. Noi non abbiamo solo il problema di assegnarne 40 più 55, ma di accontentare 610 e ve ne saranno altri 610. In cinque anni sono cambiate un po' tutte le cose. Nelle famiglie un po' tutti abbiamo avuto delle perdite. Questa è una discussione ulteriore. Anzi, in commissione portiamo questa cosa dell'ampliamento del cimitero. Il progetto che tu hai messo in atto prevede un ampliamento del vecchio cimitero che, pur non togliendoti meriti, non è valido per me, perché potremmo accontentare questi 300. Non sono quanti

loculi... sono 1.000 loculi, mi fa piacere per te. Andiamo a restringere ancora di più il cimitero. Abbiamo quel terreno a fianco. Io chiedo altro; abbiamo fatto un bando con un progetto: dobbiamo realizzare 2.000 locali, hanno partecipato 610, abbiamo subito delle spese per progettazione, per pareri; il progetto è stato accantonato, abbiamo avuto delle perdite; ci saranno 60 – 70 mila euro di costi per questo progetto. Cerchiamo di “riesumere”, parlando di morti, quel progetto e fare un progetto-finanza a fianco. Prima su quel terreno si dovevano fare i parcheggi. Li abbiamo realizzati altrove. Possiamo prendere il 20 – 30% di quel terreno, venderlo ai cittadini più facoltosi che si vogliono fare le cosiddette nicchie per conto loro e cercare di recuperare soldi, portando un progetto molto più allargato. Per voci di corridoio sento a volte anche un cimitero di Villaricca 2. Se facciamo le ville comunali mi fa più piacere, ma quella è la casa eterna. Ci vogliono anche i cimiteri, quanto più tardi è possibile. Chiedo ancora una maggiore trasparenza; non è un attacco all’ufficio, un attacco a te, un attacco all’assessore. Ringrazio Tobia perché del mio stato confusionale lui ha dato atto. Scemo sì, ma fesso no! Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Sarracino.

Se non ci sono dichiarazioni di voto, pongo in votazione il Punto 1) all’ordine aggiuntivo: mozione protocollo n. 554...

Intervento fuori microfono

Ha letto il Consigliere Sarracino la mozione.

Consigliere, io la sto mettendo già in votazione; lei doveva approfittare dell’intervento per rimodularla, eventualmente.

CONSIGLIERE SARRACINO

La stava mettendo in votazione, ma non lo ha fatto. Nel mio stato confusionale di stasera mi riprendo e ti chiedo di emendarla. Aggiungiamo di mandare la comunicazione a tutta la rimanente parte del vecchio bando. L’avviso pubblico prevede fino al 30.

Intervento fuori microfono

Ne abbiamo parlato: è per l’assegnazione dei loculi. Visto che l’ufficio ha fatto una comunicazione pubblica, emendiamo e diciamo che dobbiamo mandare gli avvisi. La discussione, scusate, è stata quella di dire di mandare gli avvisi? Emendiamo, glielo sto chiedendo.

IL PRESIDENTE

Consigliere Sarracino,...

CONSIGLIERE SARRACINO

Presidente, chiediamo cinque minuti di sospensione.

IL PRESIDENTE

Nel merito della presente mozione il Segretario vuole fare alcuni chiarimenti.

SEGRETARIO

Scusate se intervengo per la seconda volta. Poiché vedo la questione eccessivamente di gestione, non tanto di direzione politica, stamattina è giunta sulla mia scrivania una richiesta dell'opposizione, dei Consiglieri qui presenti, proprio in merito a questo manifesto, sottoscritto da tutti quanti, in cui me ne chiedevate la legittimità e ponevate una serie di domande che io ho immediatamente, stamattina, trasmesso al dirigente responsabile, ingegnere Cicala e, per conoscenza a voi. Ho comunicato il responsabile di quel procedimento. Sono in attesa di questa risposta. Sulla decisione di stasera - se non sappiamo prima la risposta dell'ingegnere Cicala - potrebbe esservi successivamente qualche problema. Ecco perché ho voluto intervenire; volevo sapere da voi se è superata quella vostra richiesta, con la decisione di questa sera del consiglio comunale o volete ancora la mia risposta, che non ho problemi a darvi, però.

CONSIGLIERE SARRACINO

È superata, perché la risposta era questa, Segretario, ci atteniamo a quanto decidiamo stasera. Se si mandano le lettere a tutti, va bene anche quel manifesto come dice Lei. Non sussiste più, quindi la risposta non ci serve. Grazie.

IL PRESIDENTE

La mozione, quindi, viene approvata così com'è; non penso che si possa approvare una mozione nella quale si invita il Capo Settore a mandare delle lettere di integrazione, dovute per legge. Rientra nella sfera di discrezionalità, anzi sono atti consequenziali previsti da un bando a monte.

CONSIGLIERE SARRACINO

Si dà mandato al Capo Settore nella valutazione di inviarle o meno. Noi non ci stiamo prendendo i meriti del Capo Settore.

IL PRESIDENTE

Riformuli precisamente la mozione.

CONSIGLIERE SARRACINO

Si dà indicazione al Capo Settore di comunicare ad ogni richiedente per raccomandata, di valutare la possibilità di inviare.

QUARTO FILE AUDIO

Lascia stare i quindici. Noi, per trasparenza nei confronti dei cittadini, lo dobbiamo mandare a tutti.

IL PRESIDENTE

La devo riformulare: invitare il Capo Settore a valutare la possibilità di inviare...? Si tratta del bando 2010.

Chiedo scusa - vorrei che mi coadiuvaste. È per interpretare. Invitare il Capo Settore a valutare la possibilità di inviare comunicazione a...? Me lo devi dettare.

CONSIGLIERE SARRACINO

Invitare il capo settore a valutare la possibilità di invitare comunicazione a tutti i rimanenti al bando 2010, aventi i requisiti come da manifesto.

Nel bando non c'era priorità. Leggilo: si prevede che si debbano presentare requisiti entro il 30 settembre. Io l'ho riformulata così. Possiamo informare tutti i rimanenti del bando che questa cosa viene fatta: se qualcuno ha un morto a terra ha diritto a partecipare?

CONSIGLIERE D'ALTERIO

Voglio fare una segnalazione, non perché sia contrario. Tutte le persone che hanno avuto un'esigenza, una morte dopo il 2010, sono venute in ufficio a portare il certificato di morte per avere il loculo. Quelli che non sono venuti, è perché non hanno un'esigenza; comunque ci siamo riservati dieci o quindici loculi, caso mai qualcuno si fosse dimenticato. Stanno a disposizione.

IL PRESIDENTE

Innanzitutto, prima di intervenire dovete chiedere la parola.

Invitare il capo settore a valutare la possibilità di inviare comunicazione a tutti i partecipanti al bando 2010, aventi i requisiti richiesti.

Pongo in votazione il Punto 1) dell'ordine aggiuntivo: *mozione protocollo n. 554 del 22. 9. 2014 ai sensi dell'Art. 58 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, avente a oggetto: "assegnazione nuovi loculi cimiteriali"*, riformulata dal consigliere proponente Sarracino nel modo seguente.

Si chiede che sia messa in discussione ed in votazione la seguente mozione: sostituire il periodo con il seguente: “invitare il capo settore a valutare ha possibilità di inviare comunicazione a tutti i partecipanti al bando 2010 aventi i requisiti”.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

La proposta è respinta.



Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
ING. GIOSUÈ DI MARINO

IL SEGRETARIO GENERALE
DR. FRANCO NATALE

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **06.10.2014** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

Villaricca, 6 ottobre 2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **17.10.2014**;
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

Villaricca, 17 ottobre 2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il presente provvedimento viene assegnato a: Segreteria Generale.

Villaricca, 6 ottobre 2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Villaricca, 6 ottobre 2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO